

ВЕСТНИК ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

Газета профессионального
сообщества изыскателей России

Август 2019 №5 (35)

Издается с 2014 года

Юлия Максимова: «Контроль необходим на всех этапах реализации проектов»



Единый федеральный технический заказчик – структура, призванная навести порядок в строительстве объектов, реализуемых с участием бюджетных средств. О проблемах отрасли, контроле инженерных изысканий, ответственности руководителей и планах ФАУ «РосКапСтрой» в интервью «Вестнику» рассказала новый руководитель – Юлия Максимова _____ стр. 6

Саморегулирование прошло «усадку», а рынок пойдет в рост после прохождения разрешительного «плато» _____ стр. 10

Инженерным изысканиям посвятили отдельный раздел Стратегии развития отрасли _____ стр. 14

Перспективы развития третейского разбирательства для строительной отрасли _____ стр. 24

Отрасль

Комитет НОПРИЗ по изысканиям укрепился кадрово и организационно



В Национальном объединении изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) 13 августа состоялось очередное заседание Комитета по инженерным изысканиям. Его участники обсудили вопросы разработки Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года, профессиональных стандартов в области инженерных изысканий и организации конкурсов профессионального мастерства. В состав комитета единогласно был принят генеральный директор Производственного и научно-исследовательского института по инженерным изыскани-

ям в строительстве (ПНИИИС) Александр Халимовский. Также члены комитета выступили с предложениями по актуализации плана работы комитета. По итогам заседания наш корреспондент связался с председателем комитета – Владимиром Ивановичем Пасканным – и расспросил его о том, что изменилось в работе этого органа за несколько месяцев, прошедших с момента его назначения на эту должность, о проблемах, которые существуют в области инженерных изысканий и о том, что собирается делать комитет для их преодоления.

– Владимир Иванович, расскажите, какие новые подходы к работе комитета удалось реализовать за прошедший период?

– В первую очередь, проведены мероприятия организационного порядка. Мы начали с вопросов совершенствования подходов к проведению заседаний. Юридически в новой редакции Положения о Комитете по инженерным изысканиям закрепили возможность участия в заседаниях посредством видеоконференцсвязи, возможность представлять позицию члена

комитета по доверенности. Откровенно сказать, вряд ли это новации. Скорее всего, требования сегодняшнего дня.

А вот состав Комитета изменился существенно. В него вошли не только представители саморегулируемых организаций и производители, но и специалисты из области науки, образования, разработчики программных продуктов. Это и начальник отдела инженерно-геологических изысканий НИИОСП им. Н. М. Герсевича Андрей Иоспа, и старший научный сотрудник Геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Павел Котов, и генеральный директор компании «Кредо-Диалог» Аркадий Калинин. Таким образом, предпринята попытка привлечь к работе Комитета представителей различных направлений деятельности, чтобы у Комитета было более всестороннее и объективное видение существующих в отрасли проблем.

В целях повышения эффективности работы Комитета в его структуре созданы три подкомитета: по техническому регулированию (руководитель – Андрей Иоспа), по образованию (руководитель – Александр Стрельцов), по науке и инновациям (руководитель – Павел Котов). Статус этих подкомитетов также юридически закреплен в новой редакции Положения о Комитете. О результатах говорить пока рано. Однако уверен, что результат будет, поскольку в подкомитетах уже начали работу очень профессиональные и ответственные люди.

– Какие проблемы для инженерных изысканий в настоящее время – самые актуальные?

– Все проблемы давно известны и многократно озвучены. Это и отсутствие во властных структурах и у многих заказчиков четкого понимания роли инженерных изысканий в процессе строительства, отсутствие прямого доступа изыскательских организаций к государственным и частным заказам. Изыскательские организации абсолютно не защищены перед лицом произвола со стороны заказчиков и генподрядных организаций. Большой проблемой для всех в отрасли является устаревшая система ценообразования, демпинг со стороны низкоквалифицированных, недобросовестных организаций, сильно запущенная система нормативного и технического регулирования. Отсюда низкая рентабельность бизнеса, отсутствие стимулов и возможностей для внедрения инновационных технологий. Большинство наших организаций – это малый и микро-бизнес. Многолетнее недофинансирование приводит к тому, что большинство из них балансируют на грани выживания. Естественно, престиж изыскательских профессий падает, научные исследования практически не развиваются, уровень профессиональной подготовки молодых специалистов не растет.

Очень сложная ситуация в науке. Отечественная школа в изыскательских науках

Новости

13 АВГУСТА 2019 ГОДА состоялось заседание Комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям под председательством Владимира Пасканного.

О текущем этапе разработки Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года в части развития инженерных изысканий рассказала директор департамента технического регулирования и нормирования НОПРИЗ Марина Великанова. По данному вопросу также выступили Александр Гримитлин и Антон Мороз. Было принято решение членам Комитета по инженерным изысканиям в срок до 23 августа передать в НОПРИЗ свои предложения в Стратегию-2030 по вопросам, касающимся инженерных изысканий, для дальнейшей передачи в Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации и в Минстрой.

При рассмотрении вопроса об утверждении технических заданий по разработке профессиональных стандартов члены Комитета поддержали предложение Александра Гримитлина о необходимости начать совместно с НОСТРОЙ работу по актуализации рамки квалификаций. Принято решение взять утвержденное техническое задание за основу и дать свои замечания к нему с учетом поступивших предложений.

Члены Комитета приняли решение пересмотреть и актуализировать планы работы комитета по предложению Валерия Соколова.

Также члены Комитета обсудили посещаемость заседаний и продуктивность работы. В состав Комитета единогласно был принят генеральный директор «Производственного и научно-исследовательского института по инженерным изысканиям в строительстве» Александр Халимовский. Деятельность всех членов Комитета решено детально проанализировать и, в случае необходимости, предложить кандидатуры на исключение.

В завершение было рассмотрено письмо МИИГАиК об организации и проведении профессионального конкурса геодезистов. Предложения по развитию конкурса прозвучали от Владимира Пасканного, Антона Мороза и Валерия Соколова.

Принято решение проработать организацию Всероссийского профессионального конкурса не только геодезистов, а всех специальностей в области инженерных изысканий, под эгидой НОПРИЗ при поддержке Минстроя России.

утрачена практически безвозвратно. Остались единицы тех людей, которые могут передать что-то фундаментальное молодому поколению, и с каждым годом, к сожалению, их становится всё меньше и меньше. Российскую науку мы так и не выстроили. Поэтому задача состоит в том, чтобы не восстанавливать науку, а, наверное, выстраивать её с нуля. Потому что системы нет. Все научные институты практически погибли или находятся в плачевном состоянии.

Какие-то надежды связаны с восстановлением экономического роста в масштабах всей экономики. Если будет рост на рынке недвижимости, если будут новые инфраструктурные проекты, у изыскателей будет работа и будут средства, необходимые для решения любых задач. Но пока вижу, что очень многие изыскательские организации сильно недозагружены.

– Какие актуальные для инженерных изысканий вопросы были решены в рамках текущей работы НОПРИЗ?

– Не стоит переоценивать возможности Комитета – мы не орган государственной власти, не отраслевое министерство, не Федеральное собрание. Комитет работает в рамках структуры НОПРИЗ и является совещательным органом национального объединения. Правда, это не значит, что нам ничего не под силу. Но актуальные вопросы инженерных изысканий решаются на другом уровне.

Мы делаем большой объем рутинной работы. Рассматриваем обращения и предложения, поступающие от коллег в саморегулируемых организациях, запросы министерств и ведомств и т.п. Как правило, это вопросы, касающиеся производственной деятельности. Комитет участвует и в разработке программных документов. Надеемся, что эта деятельность в итоге и приведет к решению актуальных проблем, с которыми сталкивается отрасль.

Важно, чтобы профессиональное сообщество проявляло активность. И в этой части нами уже проведена определенная работа. Нам удалось вернуться к вопросу об учреждении профессионального праздника – «Дня изыскателя». В качестве официального печатного органа Комитета выходит газета «Вестник инженерных изысканий». В работе вопрос об организации всероссийских профессиональных конкурсов. Это очень перспективное направление. Конкурсы хорошо стимулируют профессиональный рост специалистов, позволяют им лучше узнать друг друга, способствуют популяризации инженерных и рабочих профессий среди молодёжи.

В этом году наш Комитет от имени национального объединения принял участие в организации конкурса «Московские мастера». Он проводится уже в течение 20 лет при участии Правительства Москвы, территориальной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов, а также Московской конфедерации промышленников и предпринимателей. В этом году в конкурсе впервые появилась инженерно-геодезическая номинация.

Должен отметить, что сложился очень хороший коллектив организаторов конкурса по этой номинации. Вместе с НОПРИЗ активно работали представители Московского государственного университета геодезии и картографии (МИИГАиК), Московского колледжа архитектуры и градостроительства (МКАГ), а также инвестиционно-строительной компании «КРОСТ», которая предоставила для проведения одну из своих строительных площадок.

Конкурс получил достаточно широкое и доброжелательное освещение в отраслевых СМИ. Видимо, ощущается определенный дефицит хороших новостей в сфере инженерных изысканий. Поэтому сейчас принято решение использовать накопленный опыт в ходе организации

новых изыскательских конкурсов – теперь уже всероссийского уровня.

Кроме прочего, наконец, решен многолетний вопрос о судьбе фондов материалов инженерных изысканий. Как известно, 19 июля текущего года Правительство Российской Федерации выпустило постановление, устанавливающее обязанность передачи всех результатов инженерных изысканий в региональные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности, которые, в свою очередь, будут вестись в электронном виде. Среди субъектов Российской Федерации есть флагманы, это Москва и Московская область, разработавшие геоинформационные системы, куда уже сегодня включаются данные, полученные в ходе выполнения инженерных изысканий по объектам, проектируемым на их территории. Это значительный шаг на пути к внедрению информационного моделирования в отрасли и управлению городами.

– Многие руководители изыскательских организаций сетуют, что выпускники российских вузов не готовы к реальной производственной деятельности. В ходе заседания Комитета рассматривался вопрос о программе разработки профессиональных стандартов в области инженерных изысканий. Как скоро может быть разработана такая программа и поможет ли она решить данную проблему?

– Нам действительно необходимо установить корреляцию между содержанием образовательных программ среднего специального и высшего образования с требованиями рынка. На сегодняшний момент специалисты выходят из вузов совершенно не готовые к полевой практике. Поэтому их приходится переучивать буквально с нуля. Об этом говорят все производственники. Преподаватели вузов говорят, что их основная задача – дать студентам базовые знания, на

которые в дальнейшем должно будет наслаиваться что-то новое. Взаимной увязки между этими позициями нет. Поэтому здесь необходимо наводить порядок. Сложность состоит ещё и в том, что специализированного вуза, который целевым образом занимался бы подготовкой специалистов в области инженерных изысканий, в нашей стране на сегодняшний день нет.

Поэтому разработка этой программы будет включать в себя проведение нескольких исследований, которые должны дать ответ на вопрос, что является первоочередным и в каком формате это должно быть сделано, каковы потребности рынка. Необходимо будет проанализировать, какие вузы на сегодняшний день готовят специалистов, каких специалистов они готовят, по каким программам и в каких количествах, в какие организации эти специалисты потом пойдут работать, и в каком количестве они требуются на производстве.

Исследование и мониторинг. Потребности и фактический выпуск. Понять, по каким специальностям и по каким программам проводится обучение. Думаю, что разработка такой программы займет около 3-4 месяцев.

– Сколько профессиональных стандартов предполагается разработать?

– Ответ на этот вопрос можно будет дать только после того, как эта программа будет разработана. Существуют разные подходы. Лично я за то, чтобы максимально конкретизировать предмет стандартизации. Потому что специалист в области инженерно-геологических изысканий – это слишком широкое понятие. В него можно вписать всё, что угодно. Возникает ситуация, когда некоторые стандарты будут носить межотраслевой характер. В других отраслях такая практика есть. Поэтому мы будем создавать стандарты с участием нескольких заинтересованных сторон.

Когда программа будет готова, мы поймём, какие подходы будут приняты в области разработки профессиональных стандартов и сколько их будет. В любом случае, мы делаем эту работу не в безвоздушном пространстве. Существует Совет по профессиональным квалификациям в строительной сфере, есть Комиссия по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, была проведена определенная работа по формированию Отраслевой рамки квалификаций, и теперь, как совершенно справедливо заметил член Комитета Александр Гримитлин, нам необходимо будет воспринять общепрофессиональный подход и дополнить его нашей профессиональной спецификой.

– Будет ли продолжена разработка стандартов на процессы выполнения работ, и насколько актуальна сейчас программа по этому направлению, подготовленная предыдущим составом Комитета?

– Во-первых, в работе Комитета должна быть соблюдена какая-то преемственность. Поэтому, у нас на заседании и шла речь о том, чтобы посмотреть, что из планов работы за прежние годы было выполнено не в полной мере, возвратиться к старым разработкам еще раз, посмотреть на все, что было сделано свежим взглядом и что-то, возможно, доработать.

Поэтому, в любом случае, это направление будет развиваться. Стандарты на процессы выполнения работ должны быть. Это закреплено на законодательном уровне. Заработают сроки, и к этому моменту должны быть стандарты. Понятно, что контроль саморегулируемых организаций за своими членами в той степени, в которой он до сих пор осуществлялся, недостаточен. Процессы должны быть стандартизированы. В результате СРО получают инструмент для более эффективного, сущностного контроля деятель-

ности своих членов с использованием самых современных методов, связанных с управлением рисками и профилактикой возможных нарушений.

Мне кажется, что эту работу должен возглавить наш головной институт ПНИИИС, который на протяжении всей своей истории успешно занимался такими разработками. От нашего Комитета тему разработки стандартов на процессы будет курировать подкомитет по техническому регулированию, который возглавляет Андрей Иоспа.

Здесь есть еще один аспект. Инициатива по стандартизации тех или иных процессов должна исходить от самих предприятий. Технологически продвинутые компании должны разрабатывать СТО и предлагать остальным членам своей саморегулируемой организации к ним присоединяться. Затем саморегулируемая организация должна предложить такой стандарт в качестве основы для стандарта на процесс выполнения работ общероссийского уровня. Такой алгоритм позволил бы оптимизировать расходы на уровне национального объединения.

– На какой стадии находится в НОПРИЗ работа над Стратегией развития строительной отрасли?

– Этот процесс на стадии окончательной доработки разделов, подготовленных проектными командами. Со стороны членов Комитета в ходе заседания прозвучали определенные замечания и предложения, но они носят, скорее, технический характер, где-то смысловой. В принципе, стратегия готова и отражает многие позиции, которые неоднократно высказывались в ходе круглых столов, проводившихся НОПРИЗ. Вместе с тем, времени для доведения предложений мало, но оно ещё есть, и я приглашаю всех заинтересованных профессионалов высказаться по нашему разделу.

**Агентство новостей
«Строительный бизнес»**

Интервью

Единый федеральный заказчик получил нового руководителя

В июле текущего года Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Владимир Владимирович Якушев подписал приказ о назначении нового руководителя ФАУ «РосКапСтрой» – организации, призванной быть единым федеральным техническим заказчиком строительства бюджетных объектов. Им стала исполняющая обязанности директора – Юлия Геннадьевна Максимова, компетентный специалист и талантливый руководитель. Редакция «Вестника инженерных изысканий» благодарит ее за эксклюзивное интервью о планах в качестве директора, проблемах отрасли и необходимости повсеместного контроля.

– На каких направлениях развития РосКапСтрой вы планируете акцентировать внимание в новой должности?

– Добрый день, уважаемые коллеги! Большое спасибо за внимание к нашей организации, за возможность высказаться по актуальным проблемам отрасли. Во-первых, хочу сказать, что должность директора ФАУ «РосКапСтрой» не совсем новая для меня, потому что полтора года до момента назначения я исполняла обязанности директора. И, учитывая объем накопившихся проблем в учреждении, честно говоря, никто не сомневался, что исполнение обязанностей со временем перерастет в должность директора. Кадровых революций никто не ждал, а объем проблем, существовавших в РосКапСтрое на момент прихода нашей команды в 2017 году, был связан не в последнюю очередь с частой сменой руководителей. И каждая сме-

на руководства влечет за собой смену команды, пересмотр контрактов и договоренностей, выработку новой стратегии развития и т.д. В конечном счете, чаще всего это негативным образом сказывается на учреждениях, которые переживают период «перерождения».

Как вы знаете, до 2016 года ФАУ «РосКапСтрой» было Академией строительства и ЖКХ Минстроя России, которая занималась профессиональной переподготовкой и повышением квалификации специалистов, занятых в строительной отрасли. В том же году по поручению Президента Российской Федерации на базе Академии был создан РосКапСтрой, который наделили функцией единого технического заказчика в Российской Федерации. Такая смена вида деятельности, руководства и приоритетов на фоне убыточности Академии сказалось не самым лучшим образом на учреж-

дении. Поэтому и действующие сотрудники ФАУ, и я в том числе, с самого начала понимали, что, скорее всего, мне придется возглавить организацию. И в своей работе руководствовалась тем, что я не временный менеджер, которого назначили «покараулить» место, а человек, который вынужден принять на себя ответственность за коллектив, за команду, за развитие. Все шаги я выстраивала именно в этой логике, поэтому в июле 2019 года ничего кардинально нового не произошло.

В должности руководителя ФАУ «РосКапСтрой» я и дальше буду заниматься тем, чем занималась, исполняя обязанности руководителя: буду и дальше развивать компетенции учреждения в качестве технического заказчика, осуществляющего строительный контроль на объектах, финансируемых с использованием средств федерального бюджета, оказывающего экспертные услуги в строительной отрасли. Это и экспертиза зданий и сооружений. Оставили мы и структурное подразделение Академии, которое занимается повышением квалификации. И не устаю повторять, что наличие на базе ФАУ этих двух направлений: академической части и практической, возможность наполнять программы, реализуемые на базе учреждения, разбором проблематики, которую мы видим, присутствуя на площадках в качестве строительного контроля, – это бесценно. По-



Директор ФАУ «РосКапСтрой» Ю. Г. Максимова и Начальник ГАУ «Управление государственной экспертизы и ценообразования Республики Татарстан по строительству и архитектуре» М. Х. Салихов

тому что сотрудники компаний, которые занимаются строительством, конечно же, крайне редко идут преподавать. У них нет ни малейшей мотивации систематизировать проблемы, которые возникают в процессе работы, формулировать рекомендации, которые могли бы лечь в основу учебных курсов. Аналогично, и люди, занятые в науке и образовании. Синергия этих двух направлений позволяет нам оперативно реагировать на изменения в отрасли, и в этом наше конкурентное преимущество.

– Имеют ли место инженерные изыскания в сегодняшнем РосКапСтрое?

– Считаю, что каждый должен, безусловно, заниматься тем, что он хорошо умеет делать. Учреждение мне досталось, в первую очередь, как организация, осуществляющая строительный контроль. Так как строительный контроль является одной из функций технического заказчика, мы, безусловно, себя позиционируем как специалисты именно в этой сфере.

Мы готовы вести проект от инженерных изысканий до вво-

да в эксплуатацию, если это необходимо заказчику. Но сейчас у нас нет отдельного департамента, который занимался бы изысканиями, и конкурировать на этом рынке с теми коллегами, кто долго, системно и профессионально занимается этой деятельностью, не считаю нужным и правильным. Поэтому, если к нам придет крупный проект, который будет включать в себя все этапы, в том числе инженерные изыскания, скорее всего, мы оставим за специалистами ФАУ «РосКапСтрой» координирующую руководящую роль в этом процессе и будем отдавать такие объемы работ на субподряд. Найти и собрать штат людей, судорожно пытаться сколотить команду изыскателей при том, что рынок и экономическая ситуация сейчас достаточно сложные – значит отбирать хлеб у коллег. Я считаю, это непрофессионально. В строительной отрасли, в частности в столичном строительном комплексе, и это ни для кого не секрет, в целом все между собой общаются: проектировщики дружат с изыскателями, строители дружат со строительным контролем. И профессио-

налы, живущие по правильным жизненным принципам, не конкурируют, а каждый занимается своим делом. Поэтому, думаю, правильнее в случае необходимости обращаться в профильные ассоциации за рекомендациями, опираться на производственные и корпоративные связи.

– Оцените роль инженерных изысканий в развитии строительной отрасли?

– Переоценить роль инженерных изысканий для любого проекта, конечно, сложно, потому что это база. И, когда я где-то веду переговоры, не все понимают, что лежит в основе любого проекта, и для чего вообще нужен технический заказчик. И вот коллеги спрашивают, а я всегда привожу пример: беру листочек, рисую табличку и объясняю, что от качественных инженерных изысканий, то есть от того, насколько грамотно вот этот процесс выстроен, зависит конечный результат.

Сейчас много проблем строительной отрасли связано именно с повсеместным падением квалификации. Впрочем, это касается не только строительства.

Тоже, наверное, и в медицине, и в образовании. Но так как мы сейчас говорим про проблемы строительного комплекса, тогда моделируем ситуацию со стороны заказчика. К примеру, он работает по 44-ФЗ, объявляет аукцион или конкурс, к нему приходит некоторое количество соискателей выполнить этот подряд. Практически «случайным» методом по 44-ФЗ на основании ценовых предложений между участниками выбирают победителя. А заказчик, как правило, не в состоянии самостоятельно оценить, в полном ли объеме изыскания выполнены, достаточно ли качественно, можно ли принимать работу, достаточно ли тех данных, которые были получены, хватит ли их для проектировщика. Тем не менее, контракт завершён, с компанией рассчитываются, и она уходит в сторону. Далее результат труда изыскателей, который заказчик не смог нормально проверить, передают проектировщику. На основании результатов этих изысканий или «недоизысканий» проектировщик проектирует нечто, которое потом передается на следующую ступеньку – строителям. Строителями же выясняется, что построить это нельзя, потому что в процессе изысканий не были учтены какие-нибудь данные.

У нас перед глазами есть свежий пример, когда в Санкт-Петербурге при формировании технического задания не было учтено, что объект является частью бывшей инфекционной больницы. А там требуется проведение мероприятий по ликвидации палочки Коха, по замеру уровня радиации с последующей ликвидацией радиационного фона. Изыскания были выполнены в недостаточном объеме, а от замеров уровня концентрации зависят расчеты в проекте по ликвидационным мероприятиям. В итоге, сейчас они заложены в недостаточном объеме, а выяснилось это уже на этапе прохождения проекта в Главгосэкспертизе, из которой он выйти не может. Нужно опять заключать контракт, проводить

инженерные изыскания повторно. Время потеряно.

Насколько грамотно, качественно и в полном объеме выполнены инженерные изыскания, безусловно, зависит успех реализации всего остального проекта, то есть это фундамент. Поэтому, считаю, что задача саморегулируемых организаций следить за тем, чтобы в их рядах состояли только те организации, которые действительно в состоянии выполнять качественно свою работу и отвечать за результаты своего труда.

К сожалению, объем накопленных проблем в строительном комплексе столь велик, что «одним днем» мы все вопросы не решим. Например, считаю, что не во благо отрасли работает 44-ФЗ, недооценены роль и функции технического заказчика, и вообще, это неправильно, когда у нас в стране строят практически все министерства и ведомства кроме Минстроя России. Строит Минздрав России, строит Минобрнауки России, строит Минспорта России, и только профильное министерство у нас занимается регуляторикой или в авральном ручном режиме потом разруливает те проблемы на тех объектах, которые понастроили другие коллеги. Вот это такой серьезный перекосяк.

Понимаю, что это завязано на бюджетный процесс, на административное закрепление, и поэтому считается, что зона ответственности по строительству, реконструкции или ремонту, скажем, медицинских учреждений, должна быть именно за Минздравом России. Или вот Минкульт, с которым мы плотно работаем, тоже вызывает удивления. Министерство культуры должно, по идее, заниматься определением некоего культурного поля для Российской Федерации, то есть системными вещами. Но Министерство культуры строит, занимается непосредственно реконструкцией объектов культурного наследия, а это существенный пласт строительный специфики, которой должны заниматься професси-

оналы. Коих сейчас так мало, что, к сожалению, на всех распорядителей бюджетных средств не хватает. И, поэтому, какое ведомство вы не возьмете, везде есть проблемы, связанные со стройкой, с освоением бюджетных средств, с темпами ввода и так далее.

У нас в стране триллионы бюджетных денег «закатаны в песок» – это цифры, которые фиксировала Татьяна Алексеевна Голикова, по-моему, на заседании в Государственной Думе Российской Федерации по недостроенным, брошенным, замороженным объектам. Заказчики не понимают, что с ними делать. И эти цифры просто поражают воображение. И все пытаются найти крайних, каждый в своем ведомстве. Но на самом деле это проблема системная.

Здесь необходимо все-таки выработать комплексное решение. Действительно, идея, высказанная Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в 2016 году о необходимости создания единого технического заказчика, в корне правильная. Безусловно, она влечет за собой серьезную административную реформу, перераспределение потоков денежных средств, пересмотр полномочий от ведомственных отделов капитального строительства в пользу единого технического заказчика. Да, это огромная работа, но, мне кажется, сегодня строительный комплекс находится в таком тяжелом состоянии, что руководство страны поставлено перед необходимостью принимать сложные решения. И чем дальше, тем будет хуже. По недостроенным зданиям: начинаем разбирать каждый конкретный случай по документам, которые к нам часто приходят на экспертизу. Где-то недостаточно выполнено инженерных изысканий, где-то некачественно проектировали, а дальше зашли строители, не смогли корректно оценить объемы и стоимость строительства, потому что реальная ситуация не соответствует сметным

расчетам. В итоге, подрядчик, который имеет счастье выиграть конкурс с таким красивым проектом, заходит на стройку и рано или поздно просто банкротится.

Активное внедрение на государственном уровне единого технического заказчика позволило бы увязать вот эти на сегодняшний день разрозненные процессы: инженерные изыскания, архитектурно-строительное проектирование, строительство – в единый механизм, координирующийся единым центром принятия решений. Ведь когда ты ведешь проект от «А» до «Я», или как говорится «под ключ», тебе лучше видно, что в нем не так. А когда изыскатели пришли, выполнили работы и не несут ответственность, в конечном счете, за результаты своих изысканий, это порождает халатное отношение. Не в упрек людям, которые заняты в этой сфере. Сложившаяся система в строительстве породила очень-очень много проблем, которые, безусловно, надо решать, но которые невозможно решить только наведением порядка в области инженерных изысканий.

– Считаете ли важным осуществление техконтроля за инженерными изысканиями?

– Отвечу, пожалуй, как человек, в системе ценностей которого ответственность за результат занимает доминирующее положение. Считаю, что контролировать надо по большому счету все. И если я несу ответственность за результат, то постараюсь вникнуть в каждый процесс на каждом этапе. Конечно, я никогда не смогу доподлинно проверить результаты каких-то лабораторных испытаний, приходится доверять компетенции тех людей, которые у меня работают в лаборатории, и доверять их результатам. Лично не поеду на площадку, на которой проводятся инженерные изыскания, для того, чтобы персонально контролировать, какое количество людей присутству-



Директор ФАУ «РосКапСтрой» Ю. Г. Максимова и Генеральный директор Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» А. В. Владимирцев

ет. Но поставить компетентного человека, который осуществлял бы в интересах компании надзор за инженерными изысканиями, которые для нее выполняются, считаю нужным и правильным. В каком объеме? Здесь вопрос дискуссионный, но слепо принимать результаты какого бы то ни было труда я не могу в силу отношения к работе, и не важно, что мне приносят на подпись. Чаще всего стараюсь вызвать исполнителя, спросить о нюансах проекта. В конце концов, ни для кого же не секрет, что подрядчики всегда пытаются сэкономить. И чаще всего экономия выливается в потерю качества. Поэтому, контроль – это ключевая функция на сегодняшний день. «Доверяй, но проверяй!» И контроль необходим на всех этапах реализации проектов.

– Как оцениваете компетенции новой команды Минстроя России?

Новая команда Минстроя России, надо сказать, не совсем новая. Во-первых, в Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации осталось много людей, которые работали, работают и, надеюсь, будут продолжать работать дальше. Счи-

таю для себя неприемлемым озвучивать какие-либо оценки относительно моих коллег, потому что являюсь частью команды Минстроя России и гордо несу флаг министерства на всех объектах, на которые выхожу в качестве исполнителя по строительному контролю или экспертизе. Считаю, что каждый сотрудник учреждения должен помнить о том, что есть такое понятие, как деловая репутация.

В Минстрое России сейчас работают очень грамотные люди. Первый заместитель Министра Леонид Оскарович Ставицкий – это вообще титан отрасли. Его опыт, знания и авторитет не подвергаются сомнению. Он работал при Михаиле Александровиче Мене, и тот факт, что Владимир Владимирович Якушев счел возможным и далее работать с Леонидом Оскаровичем, говорит о том, что, наверное, он признал его заслуги в отрасли, опирается по строительным вопросам на его мнение. Я благодарна Владимиру Владимировичу Якушеву за то, что он подписал приказ о назначении меня директором ФАУ «РосКапСтрой». Я работаю в этой команде, и эту команду просто не имею никакого права подвести. #

Голос строителей

Саморегулирование прошло «усадку», а рынок пойдет в рост после прохождения разрешительного «плато»



Летний период традиционно связан с затишьем в деловой сфере, но только не в этом году. Уже осенью строительный комплекс приступит к реализации амбициозных планов развития отрасли с «горизонтом событий» в 2030 году. Определяющим будущее документом станет соответствующая Стратегия, над которой этим летом работает весь аппарат чиновников и профессиональные объединения. О том, как налажено взаимодействие участников отрасли с органами власти, и что ждет рынок в среднесрочной перспективе рассказал вице-президент Национального объединения строителей, член Советов Национального объединения изыскателей и проектировщиков и Национального объединения организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности Антон Мороз.

– Деятельность НОСТРОЙ и НОПРИЗ тесно связана. Оцените, пожалуйста, уровень доверия между Минстроем России и НОСТРОЙ, НОПРИЗ. Насколько эффективно их взаимодействие?

– Сейчас уровень доверия между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и национальными объединениями высок как никогда. Особенно это касается степени взаимоотношений между Минстроем России и НОСТРОЙ,

а также Правительством РФ и НОСТРОЙ.

Это подтверждается тем, что НОСТРОЙ официально поручением заместителя председателя Правительства РФ поставлен в один ряд с профильными министерствами, с которыми в обязательном порядке должны согласовываться любые проекты нормативных правовых актов в области строительства. Соответственно, НОСТРОЙ, как неоднократно подчеркивали Министр строительства и ЖКХ РФ Владимир Владимирович Якушев и заместитель председателя Правительства РФ Виталий Леонтьевич Мутко, является основным согласующим экспертным институтом, опорной точкой для Минстроя России. Такую же роль играет Национальное объединение изыскателей и проектировщиков по своим направлениям деятельности.

Совсем недавно я участвовал в рабочей встрече президента НОПРИЗ Михаила Михайловича Посохина, Президента НОСТРОЙ Антона Николаевича Глушкова и вице-президента РСС, члена Совета НОПРИЗ Анвара Шамухамедовича Шамузафарова. Мы обсудили порядок взаимодействия национальных объединений и решили проводить в постоянном режиме совместные консультации и мероприятия для выработки общих решений в целях представления органам государственной власти. Это большой сдвиг, так как национальные объединения, наконец, начинают работать друг с другом.

По инициативе президента НОСТРОЙ в эту работу включены и Торгово-промышленная палата Российской Федерации в лице Ефима Владимировича Басина, а также Российский союз строителей в лице Владимира Анатольевича Яковлева. В заседаниях Совета

НОСТРОЙ постоянно принимают участие представители Совета НОПРИЗ, в частности, на недавнем выездном заседании Совета в Белгороде также присутствовал Анвар Шамухамедович Шамузафаров.

Все это, конечно, способствует стабилизации и выравниванию позиции всех участников механизма согласования тех или иных проектов нормативных правовых актов и нормативно-технических документов, что не может не радовать.

Да, существует вопрос к норме, принятой на Съезде НОПРИЗ, не позволяющей следующего созыва членам Совета НОСТРОЙ быть членами Совета НОПРИЗ, но сейчас национальные объединения активно сотрудничают друг с другом и, наверное, эти вопросы будут в процессе решены. В частности, НОСТРОЙ и НОПРИЗ договорились о равноправной работе в вопросах, связанных с оценкой профессиональных квалификаций в рамках деятельности Совета по профессиональным квалификациям в строительстве. Это тоже большой плюс в отношении национальных объединений.

– Насколько, по Вашей оценке, могут упасть объемы работ по проектированию и инженерным изысканиям в целом в среднесрочной перспективе в связи с введением эскроу-счетов? И как можно сгладить эффект от смены модели финансирования жилищного строительства?

– Так как в ближайшие полтора-два года мы ожидаем падение жилищного строительства, это повлечет за собой и снижение объемов проектных и изыскательских работ. Все эти процессы абсолютно взаимосвязаны. Сейчас уже создан достаточно большой

объем проектной документации на будущее строительство, а это порядка 140 млн кв. м., при этом объем выдачи новых разрешений на строительство резко снизился, практически превратился в ноль.

Это означает, что новые участки пока будут в замороженном состоянии и не будут осваиваться. По ним не ведутся изыскания, не происходит проектирование. Но за счет тех мер, которые предлагаются национальными объединениями и которые поддерживаются Правительством РФ и Минстроем России, мы рассчитываем эту ситуацию потихоньку выровнять и вернуть объемы к прежним показателям, и в дальнейшем увеличить до необходимых значений, заложенных в указе Президента РФ.

– Можете ли спрогнозировать, какой процент саморегулируемых организаций потеряет статус в связи с падением объемов работ и ухода компаний с рынка?

– Рынок саморегулирования – уже достаточно сложившийся механизм, и вероятность того, что организация потеряет статус в связи с падением объемов работ, крайне невелика. Рынок достаточно сильно трансформировался, очистился от коммерческих СРО, укрупнился. И сейчас уход компаний из саморегулируемых организаций связан, в первую очередь, с теми нарушениями, которые они допустили в своей деятельности. Соответственно, таких организаций «красной зоны» в НОСТРОЙ уже практически не осталось, их можно посчитать по пальцам одной руки.

Уход так называемых СРО «желтой зоны», утративших свои компенсационные фонды, также маловероятен, так как существует судебная практика, которая позволяет саморегулируемым организациям

сохранять свой статус. Кроме того, мы рассчитываем на принятие закона, который позволит осуществить «амнистию» таких СРО.

Что касается ситуации в НОПРИЗ и НОСТРОЙ, пока продолжается уход из реестра «желтых» и «красных» организаций и приход новых, которые заменяют эти структуры. Этот процесс нам понятен и прогнозируем, и он не уменьшит количество СРО в целом.

– Банковский сектор сейчас активно отстаивает позицию, что повторения предыдущих финансовых потрясений в ближайшие годы не предвидится, тогда как экономический блок трубит об «оранжевом уровне опасности». Что, на Ваш взгляд, ждет строительную отрасль после перехода на эскроу-счета в случае негативных проявлений на финансовом рынке?

– Мы рассчитываем, что даже если негативные финансовые прогнозы будут сбываться, то те банки, которые сейчас работают с проектным финансированием и эскроу-счетами (их 69, при этом реально работающих 5-7), настолько крепки, обладают сильной государственной поддержкой и поддержкой Центробанка России, что привести их к краху будет очень сложно. В противном случае это был бы крах всей экономики страны. Соответственно, денежные средства строителей и граждан, использующих эти банковские механизмы, не будут находиться в зоне риска.

– Изыскатели задумали провести всероссийский конкурс среди профессионалов-геодезистов. Впервые среди изыскателей будет проводиться подобное состязание. Вы давно активно участвуете в проведении профессиональных конкурсов среди

строителей. Как оцениваете важность подобных инициатив для отрасли?

– Любые конкурсы профессионального мастерства – это крайне важная инициатива. Во-первых, это популяризация строительных и проектно-изыскательских профессий. Во-вторых, это реальная возможность переоценить стоимость проектных, изыскательских работ и непосредственно стоимость профессионалов на рынке в большую сторону. И на эти данные опирается Минстрой России, разрабатывая новые нормативы по ценообразованию, а также стоимостные нормативы по работам.

Это в целом положительный образ строительной отрасли, над которым мы сейчас работаем и о котором мы говорим на всех совещаниях. Это оппонирование несправедливым оценкам риска услуг в строительной отрасли. Поэтому я очень позитивно оцениваю эту инициативу. Такие начинания позволяют привлечь в отрасль молодые кадры.

Сейчас конкурс «Строй-мастер», который проводит НОСТРОЙ, очень популярен в нашей стране. Награждение победителей происходит накануне Дня строителя с участием Министра строительства и ЖКХ РФ. В этом году торжественная церемония награждения прошла 7 июля при участии министра, представителей Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ, президента НОСТРОЙ, а также членов Совета Национального объединения строителей в рамках расширенного заседания в Минстрое России.

Третий год проводится конкурс Национального объединения изыскателей и проектировщиков на лучший проект. Ранее, в 2015 и 2016 годах, проходили профессиональные конкурсы НОПРИЗ на лучший инновационный проект, ко-

торые получили большой резонанс в профессиональной среде. Эти конкурсы приобрели общероссийский масштаб, даже более того, привлекли внимание зарубежных коллег, получили поддержку органов государственной власти и бизнеса. Церемонии награждения победителей проходят в Москве.

Если изыскатели со своей стороны будут продвигать свой конкурс, то это, безусловно, будет оценено на федеральном уровне. И, вполне возможно, что уже в следующем году, либо в День изыскателя, если такой профессиональный праздник будет официально утвержден Минстроем России, либо в рамках празднования Дня строителя, мы будем награждать и изыскателей. А это оценка деятельности профессионалов, и она крайне важна.

– И в завершение вопрос: играет ли какую-либо роль в повседневной работе Совета НОСТРОЙ принадлежность членов Совета к той или иной политической платформе?

– Не играет никакой роли. На любом месте, при любой политической платформе член Совета обязан защищать интересы строителей, проектировщиков и изыскателей, саморегулируемых организаций. Это то, для чего его избирали в Совет. Вне зависимости от его политической «окраски» или привязки к партии.

Наверное, если он имеет отношение к так называемой партии большинства, и он активный, опорный деятель, то у него больше возможностей продвигать в профильные органы государственной власти и Правительство РФ те или иные инициативы. В этом случае необходимо осуществлять свою деятельность максимально эффективно в интересах отрасли и в рамках законодательства. #



2019

Международный профессиональный конкурс НОПРИЗ на лучший проект

Прием заявок
до 15 октября
2019 года

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков
и Российская академия художеств объявляют о проведении в 2019 году
Международного профессионального конкурса на лучший проект.

Участие в конкурсе бесплатное.

www.nopriz.ru

Инженерным изысканиям посвятили отдельный раздел Стратегии развития отрасли

В середине июля, по результатам четырех стратегических сессий, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации опубликовал ключевые положения Стратегии развития строительной отрасли на период до 2030 года, а также проект плана по её реализации. После этого начался этап доработки и дополнения текста, в ходе которого разделы, подготовленные разными проектными командами, будут приведены к единым целевым показателям. Инженерные изыскания, которых в первоначальной редакции структуры документа практически не было, по итогам состоявшихся обсуждений, заняли своё совершенно законное место в одном ряду с архитектурно-строительным проектированием.

Проектно-изыскательский раздел стратегии

В проектно-изыскательском разделе, который готовился командой, сформированной Национальным объединением изыскателей и проектировщиков, прежде всего, справедливо отмечена ключевая роль проектирования и инженерных изысканий для качества среды жизнедеятельности человека, что является неотъемлемым условием реализации права на достойную жизнь, свободное развитие и благоприятную окружающую среду. Отсюда следует прямая зависимость успеха в реализации государством сразу нескольких программных

документов, касающихся строительной отрасли, от достижения проектно-изыскательским цехом стратегических целей. Кроме того, командой разработчиков отмечено наличие в сфере массы нерешенных проблем, главными из которых выделены вопросы нормативного правового и нормативно-технического регулирования. Головной целью Стратегии в части архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий определено повышение качества работ.

Далее в проекте документа представлены задачи для решения в проектировании и инженерных изысканиях одновременно, а также по каждой из сфер в отдельности. Общие для обеих тесно связанных между собой стадий жизненного цикла объектов капитального строительства заключаются в реализации принципов многостадийности, обеспечения непрерывности данных на всех этапах градостроительной деятельности с использованием технологий информационного моделирования, совершенствование системы образования и повышения квалификации. Очень важное положение связано с переходом от оценки компетентности специалистов по организации работ (ГИПов и ГАПов) исключительно по формальным основаниям (наличие образования и стажа работы) к оценке на основе профессиональных стандартов и репутации. Здесь же говорится о необходимости обеспечить до-

ступность информации о квалификации лиц, включенных в национальный реестр специалистов (НРС), и установления приоритета квалификации над ценой в ходе проведения закупочных процедур.

Далее в тексте представлены задачи в области инженерных изысканий. Это обеспечение использования данных, содержащихся в существующих информационных системах (ГИСОГД, ЕГРН, системы Росгидромета, Росприроднадзора, Роснедр, Рослесхоза, Росводресурсов); усиление контроля за качеством полевых работ; расширение персональной ответственности изыскателя (физического лица) за результат изысканий при одновременном повышении уровня техники безопасности при выполнении инженерных изысканий, в том числе предоставлении права на ношение оружия при работе в труднодоступной местности; развитие системы постоянных геофизических наблюдений.

В части проектирования предлагается ввести четкое разделение понятий «архитектурно-строительное» и «инженерно-технологическое» проектирование и, соответственно, повысить на законодательном уровне роль инженеров и технологов, а также повысить роль архитекторов на всех этапах градостроительной деятельности и рассматривать авторский надзор в качестве формы осуществления строительного контроля. Также архитекторы вписали весьма важный тезис,

касающийся развития системы саморегулирования. Они предлагают ввести систему допуска к архитектурной деятельности через саморегулирование профессиональной деятельности на базе НОПРИЗ.

У стратегии появилась идеология

Если говорить в целом о содержании ключевых положений Стратегии, необходимо отметить, что главный акцент делается на достижение целевых показателей Национального проекта «Жильё и городская среда» – начиная с 2024 года, строительная отрасль должна обеспечить сдачу в эксплуатацию как минимум 120 млн кв. м. жилья ежегодно. При этом ставится задача перейти от простого строительства квадратных метров к формированию современной комфортной городской среды.

Авторы того раздела о развитии системы территориаль-

ного планирования и градостроительного проектирования представили идею разработки стандартов комплексного развития территорий – методических документов, которые будут устанавливать основополагающие принципы, методологические подходы, требования и рекомендации ко всем видам деятельности, связанным с принятием градостроительных решений, а также к процессам и работам по разработке документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территорий.

В самом разделе градостроительного проектирования также представлено достаточно много интересных тезисов. В частности, применительно к крупным городам предлагается перейти к двухстадийной разработке генерального плана: на первой стадии должна разрабатываться стратегия градостроительного развития, на второй –

генеральный план как документ, положения которого имеют юридическую силу. Также авторы предлагают дополнить систему документов территориального планирования документом краткосрочного планирования – мастер-планом.

В общих положениях стратегии представлены девять основных принципов развития строительной отрасли до 2030 года, которые можно рассматривать в качестве идеологического манифеста. Это развитие на основе повышения профессионализма и компетенций; технологическое соединение административных, управленческих и строительных процессов; цифровизация; минимизация незавершенного строительства; учет территориальной специфики при единстве базовых подходов регулирования; использование типовых проектных решений; достоверная статистика; минимизации регулятивного вмешательства.



В целом, основные положения содержат много идей, которые неоднократно обсуждались в ходе конференций и круглых столов, организованных Национальным объединением изыскателей и проектировщиков и Национальным объединением строителей. Это переход от жесткого предписывающего метода нормирования на «гибкий функционально-ориентированный метод»; создание государственной сметно-нормативной базы и мониторинга стоимости строительных ресурсов и информационных систем; трансформация экспертизы с переходом к экспертному сопровождению от нулевой стадии до полного завершения проектных и строительных работ; развитие государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности; перевод процедур в электронный вид и устранение препятствий для электронного взаимодействия при осуществлении градостроительной деятельности; оптимизация административных процедур путем их соединения с технологическим процессом.

Большое внимание уделяется вопросам развития образования, научных исследований и продвижению инноваций. Ставится задача формирования в соответствии с мировой практикой современной полицентрической территориально-распределенной модели отраслевого сектора исследований и разработок на основе сети конкурентоспособных научных центров компетенций, ведущих федеральных и региональных отраслевых и опорных образовательных организаций высшего образования, научных организаций, взаимно интегрированных по уровням и горизонтам академической, профессиональной и региональной ответственности. Авторы одного из разделов предлагают модернизировать профессиональное образование посредством внедрения адаптивных, практи-

ко-ориентированных и гибких образовательных программ, а также применения современных электронных образовательных ресурсов и технологий, организации онлайн-курсов.

Задачи развития архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий в структуре документа очень сильно переплетены с темой цифровизации строительной отрасли. Этим подчеркивается, что задача архитекторов, изыскателей, инженеров и конструкторов состоит в том, чтобы сформировать цифровую информационную среду (ТИМ-среду), которая была бы эффективна и удобна в качестве инструмента для принятия управленческих решений на этапах принятия инвестиционных решений и строительно-монтажных работ и далее, в период эксплуатации зданий и сооружений.

Авторы отмечают, что «цифровизация строительной отрасли развивается по многим направлениям, приоритетными среди которых являются обеспечивающие переход к системе управления жизненным циклом объектов капитального строительства». Развитие цифровизации будет происходить по трем направлениям. Это внедрение технологии информационного моделирования; перевод осуществления процедур в электронный вид и формирование цифровых архивов градостроительной информации, общедоступных поисково-справочных платформ и библиотек данных.

Направление, связанное с развитием типового проектирования, на самом деле, очень сильно переплетается с внедрением ТИМ. Если посмотреть содержание соответствующего раздела, то выяснится, что речь идет вовсе не о том, чтобы проектировать по всей стране одинаковые административные здания, жилые дома и объекты социальной инфраструктуры. Авторы пишут о создании института типовых проектных ре-

шений, который позволит формировать как типовые проекты зданий и сооружений, так и их частей, в том числе каталогов типовых проектных решений для тех или иных типов зданий для повторного многократного использования без необходимости прохождения экспертизы. Это и есть элементы информационной инфраструктуры информационного моделирования, без которой даже самое современное программное обеспечение не сможет приносить пользу. И здесь невозможно не упомянуть пока еще не столь популярную, но имеющую место быть тематику сертификации информационных моделей: безусловно, проектные решения, технологии и модели должны кем-то проверяться на корректность и соответствие нормативам.

Общие подходы к развитию изыскательской сферы

Инженерные изыскания в рамках данной Стратегии оказываются, как раз, в самом центре процесса цифровизации. В предыдущем номере мы уже писали, что наше профессиональное сообщество должно быть нацелено на достижение конечного результата, который востребован рынком. И этим конечным результатом должно быть создание и развитие высокотехнологичной и высокоточной интерактивной геоинформационной системы, которая содержала бы трехмерную геодезическую основу, данные о рельефе местности, трехмерную инженерно-геологическую модель подземного пространства, а также данные о природно-климатических условиях и состоянии экологической среды.

Совершенно очевидно, что развитие цифровых технологий приведет к тому, что такие геоинформационные системы будут постепенно сформированы на уровне каждого субъекта Российской Федерации и на уровне каждого населенного пункта. У изыскателей вне зави-

симости от формы организации их профессиональной деятельности появится общая коллективная задача – поддерживать эту систему в актуальном состоянии, наполняя качественными и достоверными данными.

На первый взгляд, сама по себе цифровизация не привнесит в процесс инженерно-геологических или инженерно-экологических изысканий никаких полезных элементов. Предлагается лишь представить собранные данные в более современном формате, на более дорогих носителях и с применением более дорогого оборудования. На самом же деле у изыскателей появляется хорошая возможность упорядочить свою деятельность и привести её в соответствие с потребностями остальных участников рынка.

На сегодняшний день задача изыскателей состоит в том, чтобы правильно включиться в общий процесс развития, провести модернизацию оборудования и своевременно приобрести необходимые знания и навыки. Если подходить к формулированию стратегической задачи упрощенно, то лучше её сформировать, наверное, невозможно. Однако проблема состоит в том, что инженерные изыскания – это очень сложный, структурированный организм, который, к тому же находится в состоянии длительной стагнации. Для того чтобы включить в общий алгоритм развития строительной отрасли в инженерных изысканиях для начала необходимо воссоздать в новом формате, соответствующем реалиям и потребностям сегодняшнего дня, ту систему, которая существовала в советское время. Вне всяких сомнений это задача самих изыскателей. Однако специфика нынешней ситуации состоит в том, что делать это необходимо будет совместно с профессиональным сообществом проектировщиков. Не исключено, что интерес к этому проявит и крупный девелоперский бизнес.

Стратегия развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года

3.14. Архитектурно-строительное проектирование и инженерные изыскания

Архитектурно-строительное проектирование и инженерные изыскания являются основой и первоначальной стадией жизненного цикла объекта капитального строительства. От качества архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий в конечном счете зависит качество среды жизнедеятельности человека, что является неотъемлемым условием реализации права на достойную жизнь, свободное развитие и благоприятную окружающую среду.

Система регулирования проведения инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования требует совершенствования в связи с наличием большого количества накопившихся нерешенных проблем, пробелов, устаревших требований. Тенденция к цифровизации строительной отрасли, переход к информационному моделированию на всех стадиях жизненного цикла объекта капитального строительства, возрастающие целевые объемы строительства в среднесрочной перспективе, в том числе определенные в национальных проектах – все это обуславливает необходимость существенного обновления нормативно-правового и нормативно-технического регулирования в сфере инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, а также изменения самих принципов и подходов к регулированию данной сферы.

Целью Стратегии в сфере архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий является обеспечение высокого качества исполнения начальной стадии жизненного цикла объектов, соответствующего современным требованиям к безопасности, эффективности, технического развития, в том числе цифровизации, а в конечном итоге – обеспечение качества и комфортности среды жизнедеятельности человека.

Таблица 15. Целевые показатели по направлению «Архитектурно-строительное проектирование и инженерные изыскания»

№ п/п	Наименование	2020	2024	2030
1	Переход на технологии информационного моделирования (в части инженерных изысканий и проектирования), %	24	40	50
2	Доля проектных организаций, использующих отечественное программное обеспечение, %	2	30	50

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих задач:

1) в части архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий:

- переход на многостадийное проектирование и инженерные изыскания с различным уровнем детализации (LOD) проекта в зависимости от вида объекта капитального строительства, стадии его жизненного цикла и степени детализации;
- обеспечение непрерывности данных на всех этапах градостроительной деятельности – от территориального планирования до этапа эксплуатации, а далее сноса и утилизации объекта капитального строительства – с использованием технологий информационного моделирования на основе общих принципов цифровизации строительной отрасли;
- совершенствование системы профессионального образования изыскателей и проектировщиков, предусматривающей учет

В масштабах страны необходимо создать единую систему центров компетенции, которые специализировались бы на выполнении работ по отдельным видам инженерных изысканий (инженерная геодезия, инженерная геология, инженерная гидрометеорология, инженерная экология), на выполнении работ в определенных природных условиях (многолетнемерзлые грунты, сейсмические районы, районы развития оползневых процессов, районы развития карста, районы с лавинной опасностью, инженерные изыскания на морском шельфе и т.д.), на определенных видах объектов (объекты атомной энергетики, трубопроводы, автомобильные и железные дороги, жилищное строительство), на территориях определенных субъектов РФ либо крупных агломераций, по отдельным технологиям выполнения работ (геофизика, лазерное сканирование, лабораторные испытания и т.д.). Это могут быть изыскательские научно-производственные центры, конкурентоспособные региональные тресты, которые осуществляют свою деятельность с советских времен, производственные бизнес-единицы, созданные на базе ведущих вузов, изыскательские отделы проектно-изыскательских институтов или комплексных бизнес-структур, объединяющих проектно-изыскательские и строительно-монтажные подразделения.

В дальнейшем они должны взять на себя функцию технологических лидеров, инжиниринговых и образовательных, консалтинговых и экспертных центров, которые будут способствовать повышению качества работ и включению предприятий малого бизнеса в новый цифровой технологический уклад. При этом функция территориальной изыскательской организации, которая осуществляет ведение фонда материалов и данных инженерных изысканий, очевидно, будет вос-

создана по примеру Москвы и Московской области.

Также необходимо предусмотреть воссоздание одного общего методического и технологического центра, который признавался бы всей отраслью и координировал бы инновационную деятельность всех остальных.

Вопрос о формировании адекватной системы ценообразования на изыскательские работы должен быть разрешен в рамках общеотраслевой стратегии. Дополнительно необходимо провести открытую дискуссию по вопросу об организации конкурсных процедур. Существуют два сценария развития, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. В рамках первого сценария конкурсные процедуры по изыскательским видам работ проводятся отдельно и предшествуют конкурсам на проектирование и строительство. В общероссийские классификаторы видов деятельности и видов продукции и услуг вносятся соответствующие изменения в части дальнейшей спецификации видов работ, которые позволят участвовать в конкурсах предприятиям малого бизнеса. В этом случае обязанность проведения предварительной квалификации участников конкурса возлагается на заказчиков, изыскательские организации получают прямой доступ на рынок. Создаются возможности для организации более качественного статистического учета в области инженерных изысканий. В рамках второго сценария, который, собственно говоря, и реализуется в настоящее время на рынке, конкурсы проводятся на проектно-изыскательские либо комплексные работы одним лотом. В этом случае изыскательские организации работают на условиях субподряда, а обязанность проводить предварительную профессиональную квалификацию возлагается на проектные организации (либо

изыскательские отделы проектных организаций).

Таким образом, через некоторое время, возможно, удастся сделать финансовое положение основной массы изыскательских организаций более стабильным и поставить перед ними задачу технического перевооружения. Большую роль при этом должно сыграть банковское кредитование и развитие системы лизинга оборудования.

Меры, связанные с повышением доходности изыскательского бизнеса, должны осуществляться в одном пакете с ужесточением контроля за качеством и объемами полевых работ. Необходимо на законодательном уровне закрепить создание системы полевого контроля в области инженерных изысканий по образцу системы строительного контроля заказчика. Буровые работы должны сопровождаться видео-фиксацией с привязкой к спутниковой системе глобального позиционирования.

Система саморегулирования в области инженерных изысканий должна развиваться в том же направлении, что и саморегулирование архитектурной и проектной деятельности. Могут быть созданы самостоятельные ассоциации, основанные на членстве инженеров-геологов, инженеров-геодезистов, инженеров-экологов и гидрометеорологов. Деятельность гидрометеорологической ассоциации, на самом деле, достаточно актуальна в связи с изменением климата и большой площадью, которую занимают многолетнемерзлые грунты.

НОПРИЗ сыграет решающую роль в процессе такой трансформации в качестве основной организующей силы переходного периода. В дальнейшем оно должно стать общероссийской предпринимательской ассоциацией, объединением СРО, основанных, в том числе, и на членстве физических лиц, а также крупных субъектов предпринимательской деятельно-

сти (проектно-изыскательской), банковско-финансовых структур, научно-исследовательских и образовательных центров, производителей оборудования и программного обеспечения, девелоперских организаций. Это должна быть бизнес-ассоциация, содействующая развитию предпринимательства и профессиональной деятельности в области проектирования и инженерных изысканий. Именно здесь должна быть организована стандартизация.

Значительная часть проблем, существующих в области инженерных изысканий, может быть решена в рамках реализации тех мероприятий, которые будут разрабатываться на отраслевом уровне. Вместе с тем, после принятия отраслевой стратегии развития необходимо разработать локальную стратегию развития изыскательской сферы профессиональной деятельности, в которой должен быть проведен подробный анализ положения дел в области инженерных изысканий, сформулированы основные проблемы и предложены меры, направленные на развитие. Идеологически такая стратегия должна стыковаться с общепромышленным документом. Она могла бы стать дополнительным аналитическим материалом, который можно будет в дальнейшем использовать в ходе разработки отраслевых программ и подпрограмм, связанных с развитием инженерных изысканий.

Александр Стрельцов

Главный редактор,
председатель Контрольного
комитета Ассоциации
СРО «Центризыскания»,
член комитета НОПРИЗ
по инженерным изысканиям

Юрий Белкин

Начальник отдела аналитического
центра «Инженерные изыскания
для строительства и обеспечения
градостроительной деятельности»
(ИИСОГД)

Фото: **Дмитрий Трепольский**

Проект

Г

необходимости изучения новых технологий, в том числе информационного моделирования в строительстве. Система повышения квалификации изыскателей и проектировщиков должна коррелировать с системой повышения квалификации лиц, осуществляющих экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий;

- повышение профессионального уровня изыскателей и лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование, путем отказа от оценки компетентности исключительно по формальным основаниям (наличие образования и стажа работы) и введения оценки квалификации изыскателей, ГИП, ГАП, технологов на основе профессиональных стандартов и репутации; создание «лестницы компетенций»;

- усиление взаимодействия Минстроя России и частных научно-производственных организаций, в том числе путем заключения соглашений о сотрудничестве.

- переход к системе допуска ГИП к внесению изменения в рабочую документацию в ходе реализации проекта без участия эксперта федеральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере строительства;

- установление при проведении закупочных процедур приоритета квалификации изыскателя, архитектора, проектировщика над ценой выполнения работ, установив критерии оценки квалификации на основе сведений, включенных в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации.

2) в части инженерных изысканий:

- обеспечение использования при выполнении инженерных изысканий данных, содержащихся в существующих информационных системах, в том числе ГИСОГД, ЕГРН, информационных системах Росгидромета, Росприроднадзора, Роснедр, Рослесхоза, Росводресурсов;

- внесение изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и Лесной кодекс Российской Федерации для снятия барьеров при выполнении инженерных изысканий в лесах, а также пересмотреть нормативно-правовое регулирование инженерных изысканий на акваториях;

- усиление контроля за качеством полевых работ путем установления специальных требований к специалистам, осуществляющим контроль за изысканиями технического заказчика, включение по отдельным видам объектов полевых работ при изысканиях в предмет государственного строительного надзора; расширение персональной ответственности изыскателя – физического лица за результат изысканий при одновременном повышении уровня техники безопасности при выполнении инженерных изысканий, в том числе предоставлении права на ношение оружия при работе в труднодоступной местности;

- развитие системы постоянных геофизических наблюдений.

3) в части архитектурно-строительного проектирования:

- ввести разделение понятий «архитектурно-строительное» и «инженерно-технологическое» (промышленное) проектирование;

- обеспечить условия для повышения роли архитектора на всех этапах градостроительной деятельности за счет:

- обеспечения участия архитекторов-градоустроителей на этапах территориального планирования, подготовки документации по планировке территории, строительного контроля

- введением авторского надзора как формы осуществления строительного контроля;

- введения системы допуска архитектора к архитектурной деятельности через элементы саморегулирование профессиональной деятельности.

Образование

Цифровые технологии в высшем образовании: современный подход к подготовке кадров в области сбора, обработки и применения пространственных данных



Надежда Камынина
Ректор Московского государственного университета геодезии и картографии, к. т. н.,
Полномочный представитель
Российской Федерации
в Болонской Ассамблее

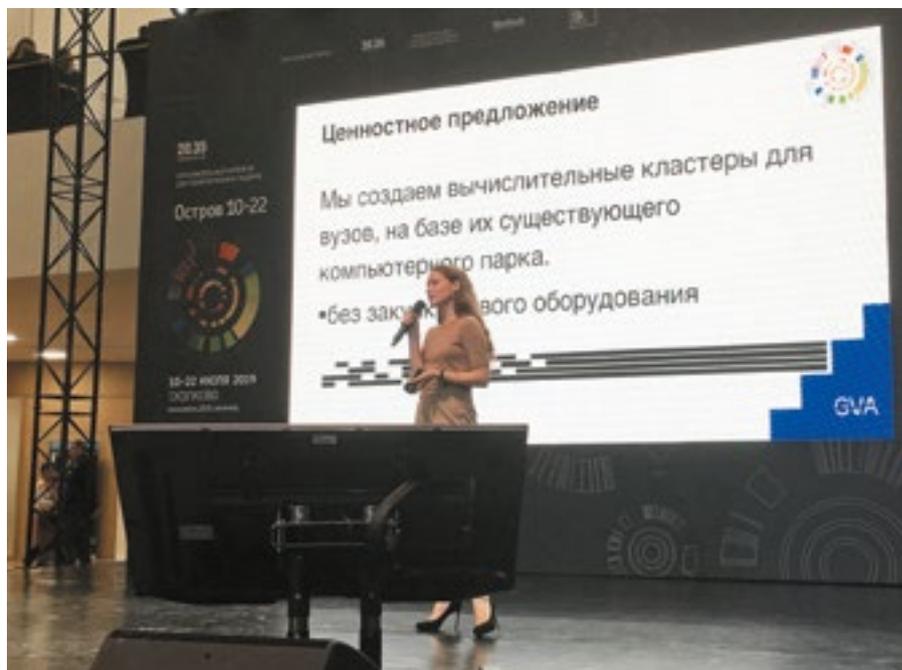
Цифровизация – это реальность и одновременно вызов современности. Рассматривая вопрос о цифровых технологиях в высшем образовании, необходимо отметить, что движение в данном направлении, во-первых, не является сугубо национальным решением и приоритетом, во-вторых, не является самоцелью, а имеет более глубокий смысл и цели. Повышение качества и актуальности обучения и преподавания являлось основной миссией Болонского процесса и главной задачей структурных реформ в области высшего образования во всех участвующих странах, в том числе и в России, на протяжении последних 20-ти лет. Образование в течение всей жизни приобретает все большее значение для общества, экономики и благосостояния граждан нашей страны, также, как и для всех европейских стран. Се-

годня интенсивно развивается международное сотрудничество и обмен опытом в вопросах инновационных методов обучения и преподавания, это становится еще одной отличительной чертой Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), в которое вместе с нами входят 48 государств.

Цифровые технологии влияют на все сферы жизни общества, и совершенно очевидно, что они способны изменить подходы вузов и особенности обучения людей на разных этапах жизни. Это признается всеми прогрессивными странами. Именно вопрос распространения цифровых технологий по совмест-

ному решению министров образования стран, участвующих в ЕПВО, стал одним из основных приоритетов на 2018–2020 годы. И есть все основания полагать, что данный вектор сохранится, поскольку продолжается интенсивная цифровизация в различных направлениях, сопровождаемая стремительным развитием техники и технологий.

На данный момент перед нашими высшими учебными заведениями фактически поставлена задача подготовить студентов и поддержать преподавателей в развитии творчества в условиях электронной среды. Россия должна последовательно адаптировать свою образова-



тельную систему для более полного использования электронного и смешанного обучения гарантированного качества в целях обеспечения разнообразия и гибкости видов непрерывного обучения, развития информационных навыков и компетенций, улучшения обработки данных, педагогических исследований и прогнозов, а также устранения нормативных барьеров в создании открытых систем электронного образования.

Когда мы говорим о цифровизации высшего образования, речь идет о трех аспектах использования цифровых технологий в современном вузе:

- обучение при помощи цифровых технологий;
- применение цифровых технологий в менеджменте образования как индивида, так и образовательного учреждения (в том числе для оценки степени освоения материала, компетенций, построения и корректировки образовательных треков);
- обучение цифровым технологиям для профессиональных целей.

В широком смысле сейчас мы являемся свидетелями цифровой трансформации вузов. Цифровая трансформация – необходимый и неизбежный переход аналоговой среды в цифровую. Это не только цифровизация или информатизация. Требуется пересмотр целей, организационной структуры, процессов, продуктов, системы управления и ожидаемых результатов. И все это в условиях сравнительно низкой готовности большинства вузов к изменениям. На сегодняшний день уже существуют и применяются разработки, позволяющие вузам определить так называемый индекс цифровой трансформации, то есть оценить текущее состояние и определить целевое (5 направлений, 50 индикаторов, 100 баллов).

И МИИГАиК здесь не исключение. Следуя требованиям времени, мы постепенно формируем пространство аддитивного образования для получения про-



фессиональных компетенция по запросу. В принципе, следует согласиться с теми экспертами, которые полагают, что классическая модель вуза «зависла» в индустриальной логике. Переход к системе непрерывного образования – обучения в течение всей жизни требует пространственной модели – модели креативно-инновационного пространства (КИП). Аналоговая культурная среда с цифровыми интерфейсами постепенно становится в МИИГАиК все более развитой. Она включает в себя все сегменты: образование (процессы формирования культуры и компетенций у слушателей); события (мероприятия, которые происходят в образовательной и научной деятельности); сервисы (инструменты для осуществления образовательной и научной деятельности); инфраструктура (условия и правила для осуществления образовательной и научной деятельности); проекты (способы осуществления научной деятельности и интеграции в систему НТИ); люди (участники креативно-инновационной деятельности).

Что касается такого аспекта, как обучение с использованием цифровых технологий, то здесь хотелось бы остановиться на двух моментах. Прежде всего, это вектор в направлении

смешанного обучения (blended learning). Безусловно, при подготовке специалистов в области геодезии, фотограмметрии, картографии, аэрокосмических съемок, геоинформационных систем, оптического приборостроения нецелесообразно говорить о полном переходе на онлайн обучение. При этом смешанное обучение, когда онлайн-курсы используются в части, напротив, является эффективным форматом. Кроме того, онлайн курсы – это наиболее востребованный продукт в контексте повышения квалификации и профессионального роста. МИИГАиК активно переходит к данному формату с использованием различных доступных ресурсов и технологий, в частности, создавая онлайн-курсы в рамках заключенного соглашения с Федеральной кадастровой палатой Росреестра.

Одним из инновационных ресурсов в России в этом плане в настоящее время стало «Открытое образование» – современная образовательная платформа, предлагающая онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах. Платформа создана Ассоциацией «Национальная платформа открытого образования», учрежденной ведущими университетами: МГУ

им. М. В. Ломоносова, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университет ИТМ. Курсы, размещенные на Платформе, доступны бесплатно и без формальных требований к базовому уровню образования. Для желающих зачесть пройденный онлайн-курс при освоении образовательной программы бакалавриата или специалитета в вузе предусмотрена уникальная для России возможность получения сертификатов. Получение сертификата возможно при условии прохождения контрольных мероприятий онлайн-курса с идентификацией личности обучающегося и контролем условий их прохождения.

В сравнении с курсами других платформ онлайн-обучения, курсы национальной платформы имеют определенные особенности: все они разрабатываются в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; соответствуют требованиям к результатам обучения образовательных программ, реализуемых в вузах; особое внимание уделяется эффективности и качеству онлайн-курсов, а также процедурам оценки результатов обучения. Еще одна особенность проекта – использование открытой платформы Open edX и распространение всех сделанных в рамках проекта доработок на условиях открытых лицензий.

Однако на текущий момент проведенный анализ показал, что каталог доступных курсов, с точки зрения их интеграции именно в программы подготовки МИИГАиК, весьма ограничен. Применимыми оказываются только общегуманитарные курсы и частично курсы по физике и фотонике. Это обусловлено спецификой наших направлений подготовки. Это диктует потребность постепенного перехода в категорию разработчиков таких курсов с выходом именно на данную Платформу. Что является одной из стратегических задач университета.

Помимо онлайн обучения, которое уже стало обыденным явлением, хотелось бы сказать и о перспективах недалекого будущего. Как известно, компания «Физикон», партнер отраслевого союза «Нейронет», анонсировала платформу для разработки образовательных курсов с использованием технологий VR и AR. В 2018 году издательство «Физикон» выиграло грант Фонда содействия инноваций и получило средства на разработку образовательной среды для проведения в школах занятий с использованием технологий VR/AR. В распоряжении учителя появится сервис, позволяющий создавать сцены виртуальной реальности самостоятельно или используя библиотеку готовых VR/AR-объектов. Его можно интегрировать в классно-урочную систему, так как педагоги получают полноценные методические комплекты сценариев, плотно покрывающие выбранные предметы (в первую очередь, естественно-научного цикла). На финальном этапе будут разработаны трехмерные модели и тематические комплекты для уроков по физике, истории, естествознанию, географии и биологии. Завершение проекта запланировано на I квартал 2020 года.

Для вузов это направление разработок также является актуальным. Виртуальные лаборатории, симуляторы, компоненты курсов, основанные на использовании возможностей виртуальной и дополненной реальности, уже постепенно появляются в практике европейских и российских университетов. И МИИГАиК с рядом партнеров работает в направлении оценки потенциала данных технологий для целей образовательного процесса именно по профильным направлениям, а также профориентации (в этом аспекте уже есть определенные наработки).

Применительно к такому аспекту, как внедрение цифровых технологий в управление университетом, можно сказать следующее. Все вузы сейчас активно разрабатыва-

ют онлайн-системы документации и мониторинга качества программ обучения. МИИГАиК также предпринимает усилия в этом направлении, и многого уже удалось достичь. Безусловно, это процесс затратный и трудоемкий, однако мы осознаем объективную необходимость. Достаточно взглянуть, насколько активно используются цифровые технологии на этапе приема абитуриентов.

Размышляя о перспективах недалекого будущего, стоит упомянуть еще об одном инновационном решении, которое в скором времени станет неотъемлемой частью управления университетом. Новая профессия Education Data Engineer была недавно анонсирована на «Острове 10-22» как одна из самых перспективных специальностей в сфере образования. Через полгода Университет «20.35» планирует подать заявку на образовательный стандарт «data-инженер» в Минтруд России. Эта профессия уже стала востребованной в вузах. Компетенции Education Data Engineer это своего рода гибрид аналитика данных и образовательного методиста, разбирающегося в педагогическом дизайне. По мнению представителей вузов, участвовавших в «Острове 10-22», возникновение новой профессии обусловлено переходом университетов к работе с цифровыми данными студентов. Не исключено, что и в МИИГАиК появятся такие специалисты. Потребность в них совершенно очевидна.

Обращаясь к последнему, но не по значимости, аспекту, который касается обучения цифровым технологиям для профессиональной деятельности, отметим, что это вопрос, который непосредственно связан со спецификой направлений подготовки в каждом вузе. Для МИИГАиК одним из основных в плане цифровизации в этом смысле является картография. Данное направление переживает глубокую трансформацию в связи с развитием систем и тех-

нологий. Цифровая картография требует сегодня перестройки образовательных программ, усиления компонента программирования и т.д. Еще одним перспективным направлением в этом плане является информационная безопасность. Информационно-коммуникационных систем. Открытая в этом году магистерская программа данного профиля – это качественно новый продукт, востребованный жизнью и основанный на исследованиях. Мы убеждены, что построение академической карьеры должно быть основано на достижениях в исследованиях и качестве в преподавании, поскольку качественное преподавание – это залог качественного образования, в том числе в интересах общества.

И в заключении хотелось бы поделиться еще одним достижением МИИГАиК, которое определенным образом связано с цифровизацией высшего образования. Дело в том, что процесс информатизации потребовал от вузов некоторое время назад интенсивного оснащения

аудиторий компьютерами. Компьютерные классы и центры – весьма существенная и довольно затратная часть инфраструктуры любого университета. Однако в силу специфики учебного процесса потенциал данного оборудования используется не в полной мере. Проект Maximum Efficiency, разработанный на кафедре информационно-измерительных систем МИИГАиК (<http://www.miigaik.ru/iis/about>) и вошедший в число 10 лучших проектов технологического акселератора «Остров 10-22» EdTech, отобранных экспертами компании GVA (Global Venture Alliance <http://gva.vc/ru> – международная компания с площадками в Кремниевой Долине и Москве), направлен как раз на то, чтобы предложить университетам технологические решения, позволяющие использовать оборудование компьютерных классов в периоды их простоя в составе динамического вычислительного кластера, причем эти решения не мешают текущему использованию этих компьютеров. Такие вычислитель-

ные кластеры дают возможность университетам работать с большими данными и активно включаться в реализацию любого из направлений программы Национальной технологической инициативы. Проект был представлен директором созданного МИИГАиК малого инновационного предприятия «МИП Киберфизические системы» (<http://maxeff.cyberphysical.ru>) Анастасией Домниной, выпускницей МИИГАиК 2019 года по направлению подготовки «Информационная безопасность».

Образовательный интенсив «Остров 10-22», работа которого стартовала 10 июля в Сколтехе, организован Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Агентством стратегических инициатив, Фондом «Сколково», РВК, Университетом «20.35», организацией «Цифровая экономика» и Платформой НТИ. Его цель – активное вовлечение российских вузов в процессы трансформации системы образования, обеспечивающих технологический прорыв. #



Правовые вопросы

Перспективы развития третейского разбирательства для строительной отрасли

**Николай Акимов**

Заместитель генерального директора по правовой работе Ассоциации СРО «Центризыскания», член Комиссии по энергетическому праву и развитию законодательства в сфере топливно-энергетического комплекса Ассоциации юристов России, аспирант кафедры энергетического права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Для участников правоотношений, складывающихся в строительной отрасли, первостепенное значение имеет возможность оперативного преодоления спорной ситуации с гарантиями эффективного исполнения конечного решения.

В настоящее время юрисдикционная форма защиты прав, которая подразумевает рассмотрение споров государственными судами, по-прежнему продолжает занимать главенствующее положение, поскольку такой способ защиты прав является наиболее регламентированным и понятным. Благодаря высокому уровню развития отечественного процессуального законодательства и своевременным актам высших судов, наблюдается позитивная динамика в создании единой практики применения норм законодательства.

В то же время, специфика правоотношений, складывающихся в строительной отрасли, предполагает использование все более гибких моделей разрешения споров, которые характерны для неюрисдикционной формы защиты права. Так, например, потребности в уменьшении сроков рассмотрения дела, в дополнительном обеспечении сохранности конфиденциальной информации, возможности самостоятельного выбора порядка рассмотрения спора побуждают участников таких отношений использовать различные способы разрешения споров, которые в большей степени относятся к неюрисдикционной форме защиты прав.

Среди основных способов реализации неюрисдикционных форм разрешения споров в сфере строительства особенно необходимо выделить третейское разбирательство.

Следует отметить, что в результате централизации и последующего укрупнения арбитражных учреждений, вызванных реформой организации деятельности отечественных третейских судов, авторитет действующих учреждений повысился, в том числе, за счет создания специальных структурных подразделений внутри таких арбитражных учреждений, объединяющих наиболее авторитетных специалистов в той или иной области. Например, в Арбитражном центре при Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» функционирует Кол-

легия по спорам в сфере строительства, образованная в рамках реализации соглашений о сотрудничестве РСПП с НОСТРОЙ.

Таким образом, разрешение споров в области строительства арбитражными учреждениями имеет существенные преимущества: помимо возможности самостоятельно избирать арбитров, имеющих соответствующую специализацию, стороны сокращают сроки разбирательства по делу, а сам спор завершается обязательным для исполнения сторонами и окончательным решением. К тому же, при осуществлении разбирательства сохраняется конфиденциальность, а участники спора приобретают возможность прямого исполнения решения суда на территории другого государства, что особенно важно для участников отношений по строительству объектов капитального строительства, осложненных иностранным элементом.

Между тем, централизация отечественных арбитражных учреждений и укрупнение их структур, в некотором смысле, ограничили доступ к третейскому разбирательству участникам правоотношений в связи со следующими обстоятельствами.

На начало августа 2019 года на официальном сайте Минюста России числится лишь пять арбитражных учреждений, которые депонировали правила арбитража и способны в полном объеме осуществлять третейское разбирательство. Столь незначительное число арбитражных центров вызвано, в первую очередь, жесткими тре-

бованиями, предъявляемыми для создания таких центров и их функционирования. При наличии подобных условий становится крайне затруднительным формирование отраслевых арбитражных центров, третейское разбирательство в которых могло бы стать основным способом реализации неюрисдикционной формы разрешения споров в сфере строительства. При этом, действующие арбитражные центры, объединяя в себе ведущих специалистов, справедливо устанавливают достаточно высокий размер арбитражного сбора, который, в то же время, может являться чрезмерным для небольших подрядных организаций, выполняющих отдельные виды работ.

При наличии подобных условий необходимо рассмотреть и иные способы реализации неюрисдикционных форм разрешения споров в сфере строительства. В частности, для целей разрешения споров по защите прав субъектов строительной отрасли целесообразно использовать существующие механизмы саморегулирования.

Примечательно, что до 01.09.2016 г. Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» также содержал норму,

в соответствии с которой саморегулируемая организация, реализуя свои функции, имела право образовывать третейские суды для разрешения споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также между ними и потребителями произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), иными лицами, в соответствии с законодательством о третейских судах.

Однако, в ходе реформы законодательства о третейском разбирательстве, данная норма стала, фактически, нереализуемой и была своевременно исключена законодателем. В то же время, альтернативных механизмов, позволяющих использовать ресурс саморегулируемой организации для разрешения споров между ее участниками и (или) третьими лицами, до настоящего времени выработано не было.

Представляется целесообразным рассмотрение вопроса о возврате к модели функционирования механизма третейского разбирательства в рамках действующих саморегулируемых организаций, принимая во внимание уже имеющиеся публично-правовые полномочия са-

морегулируемых организаций, а также с учетом общих нововведений, внесенных в систему третейского разбирательства.

Одновременно с этим, при обеспечении должного уровня организации процессов внутри данной модели, существует большая вероятность повышения уровня эффективности защиты прав лиц, осуществляющих деятельность в строительной отрасли. Это становится возможным также за счет наличия вертикальной системы саморегулируемых организаций строительного комплекса, где высшими звеньями выступают национальные объединения саморегулируемых организаций, обладающие регулятивными и надзорными полномочиями по отношению к рядовым саморегулируемым организациям.

Предлагаемая мера также позволит сторонам спора самостоятельно формировать компетентные третейские органы для разрешения споров из числа ведущих отраслевых профессионалов, которые будут выступать экспертами по отдельным вопросам и смогут устойчиво осуществлять свои полномочия в рамках саморегулируемого объединения. При этом, такое решение является экономически грамотным, поскольку обязательные денежные отчисления некоммерческой организации, обладающей статусом саморегулируемой организации, будут служить основой для функционирования данной модели защиты.

Подводя итог, следует отметить, что для дальнейшего эффективного развития механизмов защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности, необходимо предусмотреть возможность создания дополнительных институтов, которые позволят обеспечить эффективное взаимодействие между субъектами в рамках уже имеющейся и успешно функционирующей модели саморегулирования. #



Инновации

Система добровольной сертификации СДС «BIMSERT»



Система сертификации – это понятие объединяет в себе, с одной стороны, методы и процедуры, при помощи которых осуществляется сертификация, с другой, группу организаций, которые работают с этими методами и процедурами. Организации, входящие в нее, могут иметь разную специализацию и выполнять разные функции. Добровольные системы сертификации отличаются от обязательных тем, что политику, правила функционирования, аккредитацию в них проводит не Федеральная служба по аккредитации или Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, а организация-элемент этой системы, как правило, частная, которая обладает статусом координационного центра в данной системе добровольной сертификации. Аккредитация – проверка на соответствие правилам и требованиям системы, после кото-

рой организация получает право работать, используя методы и бренд системы сертификации, в которой аттестацию проводили.

Таким координационным центром в сфере оценки качества процессов (услуг) по информационному моделированию зданий и сооружений любого назначения на всех этапах жизненного цикла зданий и сооружений (в том числе входящие в их состав сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения), а также связанные со зданиями и с сооружениями процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), основанные на использовании технологий информационного моделирования объектов строительства, является СДС «BIMSERT».

Система добровольной сертификации СДС «BIMSERT» за-

регистрирована Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации (рег. ном. № РОСС RU.31983.04БИМО от 14.09.2018 г.) и является единственной в своем роде на территории России.

Сертификация в Системе осуществляется в целях удостоверения соответствия объектов сертификации требованиям нормативных документов и условиям договоров в отношении услуг, оказываемых с применением технологий информационного моделирования в строительстве на основе принципов, указанных в Федеральном законе «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ.

Функции органа по сертификации выполняет разработчик системы ООО «Межрегиональный институт экспертизы», компетенция которого подтверждена свидетельствами аккредитации RA.RU.611148 от 25.12.2017 г., RA.RU.611543 от 10.08.2018 г.

В составе СДС «BIMSERT» созданы и функционируют апелляционный совет, органы по сертификации, консультационно-методический центр, лицензированный учебный центр (лицензия Департамента образования г. Москвы на осуществление образовательной деятельности № 039375 от 22.05.2018 г.).

Система имеет собственные сертификаты и зарегистрированные знаки соответствия, применяемые при положительных результатах сертификации.

Область деятельности СДС «BIMSERT» предусматривает проведение добровольной сертификации деятельности фи-

зических и юридических лиц, оказывающих услуги по созданию информационных моделей зданий и сооружений с применением технологий информационного моделирования или осуществляющих процессы проектирования (включая изыскания), строительства, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) зданий и сооружений, основанные на использовании технологий информационного моделирования объектов строительства.

Центральный орган сертификации СДС «BIMSERT» предлагает следующий перечень услуг:

- Сертификация процессов (услуг) по информационному моделированию зданий и сооружений любого назначения на всех этапах жизненного цикла таких зданий и сооружений;
- Сертификация и повышение квалификации персонала, осуществляющего процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), основанные на использовании технологий информационного моделирования объектов строительства;
- Сертификация систем менеджмента качества процессов (услуг) по информационному моделированию зданий и сооружений любого назначения на всех этапах жизненного цикла таких зданий и сооружений, разработанных и функционирующих на основании стандартов организаций и/или национальных стандартов в области обеспечения качества.

Дополнительные услуги:

- Экспертная оценка BIM-стандарта организаций, осуществляющих процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) зданий и сооружений, осуществляемые с использованием технологий информационного моделирования объектов строительства;

- Оценка уровня внедрения технологий информационного моделирования в организации (уровень зрелости BIM);

- Экспертиза результатов информационного моделирования объектов капитального строительства (валидация сводных информационных моделей зданий и сооружений);

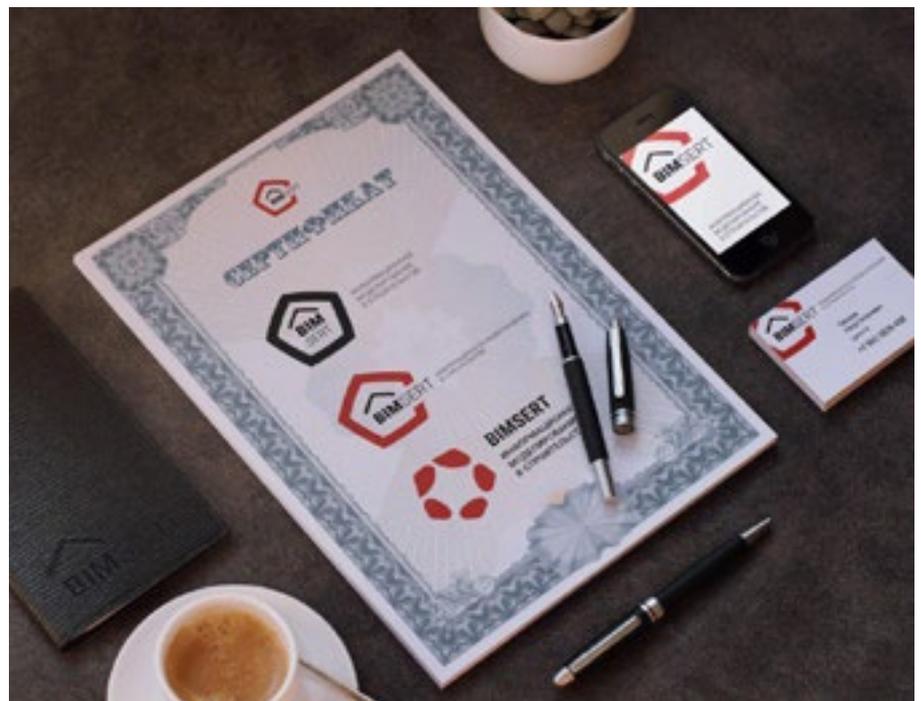
- Консультационные услуги при разработке плана выполнения BIM-проекта (BEP), классификаторов строительной информации, требований заказчика к информационной модели (EIR), BIM-мандата, BIM-стандарта организации, сводной спецификации LOD информационной модели, журнала коллизий информационной модели и др.;

- Оказание экспертных услуг для осуществления приемки результатов услуг, связанных с осуществлением процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) зданий и сооружений, осуществляемые с использованием технологий информационного моделирования объектов строительства, в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспе-

чения государственных и муниципальных нужд»;

- Оказание услуг в качестве специализированной организации для выполнения отдельных функций по определению поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе для разработки документации о закупке, в составе процедур по организации тендерных закупок услуг, связанных с осуществлением процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) зданий и сооружений, основанных на использовании технологий информационного моделирования объектов строительства, в рамках реализации положений части 1 статьи 41 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- Содействие в формировании Требования о применении технологий информационного моделирования при подготовке задания на проектирование объекта капитального строительства, утвержденной Приказом Минстроя России от 1 марта 2018 г. № 125/пр, в случае принятия застройщиком (техническим





заказчиком) решения о применении технологий информационного моделирования при заключении контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства;

— Валидация компонентов (загружаемых семейств), в том числе компонентов, используемых для формирования локальных библиотек, на соответствие требованиям стандарта программного обеспечения, в котором выполняется их разработка, требованиям BIM-стандарта, требованиям национального стандарта СП 328.1325800.2017;

— Выявление коллизий в составе сводной информационной модели (визуальные и автоматизированные проверки, анализ выявленных коллизий, разрешение выявленных коллизий).

— Сопровождение инвестиционных проектов в сегменте проектного финансирования, основанных на использовании BIM технологий для застройщиков:

- соблюдение банковских стандартов качества деятельности застройщиков, характеристик и требований, предъявляемых к застройщикам со стороны банков, имеющим намерение открытия линии проектного финанси-

рования на строительство (создание) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;

- снижение ставки процента банковского кредита при проектном финансировании за счет минимизации операционных затрат банка на строительный контроль (для застройщиков, использующих BIM-технологии, ставка может быть снижена до 2%);

- экспертное обоснование значений базовых технико-экономических показателей скоринговых карт;

- корректность финансовой модели денежных потоков девелоперских проектов на этапе открытия линии проектного финансирования.

— Сопровождение инвестиционных проектов в сегменте проектного финансирования, основанных на использовании BIM технологий для финансово-кредитных организаций:

- прозрачность контроля кредитополучателя при снижении операционных расходов и уменьшении стоимость риска (до 2%);

- независимая оценка технико-экономических показателей с использованием технологий информационного моделирования как основных исходных данных для определения NPV, IRR, PBP, DPBP, PI;

- обоснованные показатели для анализа чувствительности критериев эффективности проекта (NPV и IRR) к изменению стартовой цены реализуемой площади, затрат на строительство, полезной площади на основании уточнённых технико-экономических показателей ОКС;

- объективные значения для оценки определения корректности и обоснованности ковенант финансовой модели;

- исчерпывающая проверка достоверности определения сметной стоимости строительства и выдача заключения о достоверности сметной стоимости строительства;

- автоматизированный контроль назначения и размера платежей содержанию документов, представленных застройщиком, в рамках оценки основания для составления распоряжения банком о проведении операции по расчетному счету застройщика;

- обеспечение исчерпывающего контроля целевого использования средств с расчетного счета застройщика в соответствии со ст. 18-18.2 Федерального закона № 214-ФЗ и Постановлением Правительства РФ от 01.08.2018 № 897.

— Разработка правил для ПО, осуществляющего автоматическую проверку информационных моделей зданий и сооружений на коллизии в среде BIM ПО:

- Autodesk Navisworks;
- Solibri Model Checker;
- Allcheck и иные.

— Разработка BIM-библиотек:

- BIM-каталоги продукции;
- BIM-библиотеки, содержащие требования к характеристикам продукции;

- BIM-библиотеки проектов.

— Проверка требований, предъявляемых к BIM-моделям для прохождения экспертизы.

— Проверка требований, предъявляемых к BIM-моделям для прохождения экспертизы, предполагает процедуру проверки информационной модели здания или сооружения на соответствие требованиям органов государственной экспертизы (Приказ № МКЭ-ОД-19-39 Коми-

тета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов 26 июня 2019 года).

— Разработка BIM-классификаторов строительной информации.

— Экспертиза BIM-моделей, включая оценку соответствия результатов BIM-моделирования требованиям национальных стандартов и сводов правил по информационному моделированию для соответствующего жизненного цикла здания или сооружения. Перечень нормативно-технических документов по информационному моделированию зданий и сооружений в общей сложности предусматривает наличие 23 ГОСТ и 7 Сводов правил, а также соответствует стандартам программного обеспечения, BIM-стандарту организации, плану реализации проекта с использованием информационного моделирования (BIM), требованиям заказчика к информационным моделям (EIR) и иным документам, сопровождающим процесс информационного моделирования зданий и сооружений;

— Разработка электронных каталогов продукции для BIM-моделей зданий и сооружений с учетом требований ГОСТ Р 58438.1-2019 и ГОСТ Р 58438.2-2019.

Перечень действующих национальных стандартов по информационному моделированию в строительстве

ГОСТ Р 57310-2016 (ИСО 29481-1:2010) Моделирование информационное в строительстве. Руководство по доставке информации. Методология и формат.

ГОСТ Р 57311-2016 Моделирование информационное в строительстве. Требования к эксплуатационной документации объектов завершеного строительства.

ГОСТ Р 57309-2016 (ИСО 16354:2013) Руководящие принципы по библиотекам знаний и библиотекам объектов.

ГОСТ Р 57563-2017/ISO/TS 12911:2012 Моделирование информационное в строительстве. Основные положения по разра-

ботке стандартов информационного моделирования зданий и сооружений (с Поправкой).

ГОСТ Р ИСО 12006-2-2017 Строительство. Модель организации данных о строительных работах. Часть 2. Основы классификации информации.

ГОСТ Р ИСО 12006-3-2017 Строительство. Модель организации данных о строительных работах. Часть 3. Основы обмена объектно-ориентированной информацией.

ГОСТ Р ИСО 22263-2017 Модель организации данных о строительных работах. Структура управления проектной информацией.

ГОСТ Р 57295-2016 Системы дизайн-менеджмента. Руководство по дизайн-менеджменту в строительстве.

СП 301.1325800.2017 Информационное моделирование в строительстве. Правила организации работ производственно-техническими отделами.

СП 328.1325800.2017 «Информационное моделирование в строительстве. Правила описания компонентов информационной модели».

СП 331.1325800.2017 «Информационное моделирование в строительстве. Правила обмена между информационными моделями объектов и моделями, используемыми в программных комплексах».

СП 333.1325800.2017 «Информационное моделирование в строительстве. Правила формирования информационной модели объектов на различных стадиях жизненного цикла».

СП 404.1325800.2018 «Информационное моделирование в строительстве. Правила разработки планов проектов, реализуемых с применением технологии информационного моделирования».

Стандарты, утвержденные Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, вступающие в действие с 01.09.2019 года

ГОСТ Р 58438.1-2019 «Структуры данных электронных ката-

логов продукции для инженерных систем зданий. Часть 1. Понятия, архитектура и модель».

ГОСТ Р 58439.1-2019 «Организация информации об объектах капитального строительства. Информационный менеджмент в строительстве с использованием технологии информационного моделирования. Часть 1. Понятия и принципы».

ГОСТ Р 58439.2-2019 «Организация информации об объектах капитального строительства. Информационный менеджмент в строительстве с использованием технологии информационного моделирования. Часть 2. Стадия капитального строительства».

ГОСТ Р 10.0.02-2019 «Система стандартов информационного моделирования зданий и сооружений. Отраслевые базовые классы (IFC) для обмена и управления данными об объектах строительства. Часть 1. Схема данных».

ГОСТ Р 10.0.03-2019 «Система стандартов информационного моделирования зданий и сооружений. Информационное моделирование в строительстве. Справочник по обмену информацией. Часть 1. Методология и формат».

ГОСТ Р 10.0.04-2019 «Система стандартов информационного моделирования зданий и сооружений. Информационное моделирование в строительстве. Справочник по обмену информацией. Часть 2. Структура взаимодействия».

ГОСТ Р 10.0.05-2019 «Система стандартов информационного моделирования зданий и сооружений. Строительство зданий. Структура информации об объектах строительства. Часть 2. Основные принципы классификации».

ГОСТ Р 10.0.06-2019 «Система стандартов информационного моделирования зданий и сооружений. Строительство зданий. Структура информации об объектах строительства. Часть 3. Основы обмена объектно-ориентированной информацией». #

Событие

Юбилейная конференция строителей пройдет в рамках Форума по устойчивому развитию Северо-Запада

Х Всероссийская конференция «Российский строительный комплекс: повседневная практика и законодательство» (25.09.2019, «Парк Инн Пулковская») войдет в программу Форума по устойчивому развитию Северо-Западного Федерального округа, который проводится по инициативе Бюро Высшего совета партии «Единая Россия» при участии полномочного представителя Президента РФ в СЗФО. Форум пройдет во всех регионах и уже начал свое движение по стране – первым его принял Северо-Кавказский Федеральный округ. Главными темами обсуждений данных площадок станут вопросы реализации указов Президента РФ, связанных со стартом Национальных проектов и Стратегии развития строительной отрасли до 2030 года.

Юбилейная конференция «Российский строительный комплекс: повседневная практика и законодательство» по тематике рассматриваемых вопросов полностью совпадает с целями и задачами Форума по устойчивому развитию. За 10 лет конференция стала значимым отраслевым событием федерального масштаба, которое привлекает более 800 участников – ведущих экспертов, представителей крупного, среднего и малого строительного бизнеса, первых лиц федеральных и региональных органов государственной власти, профильных национальных объединений, общественных и саморегулируемых организаций из более чем 40 регионов России.

В адрес участников конференции направлены приветствия от Председателя Высшего совета партии «Единая Россия» Бориса

Грызлова, Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства России Владимира Якушева, Губернатора Ленинградской области Александра Дрозденко, Заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Алексея Русских, Президента НОСТРОЙ Антона Глушкова, вице-президента НОСТРОЙ, вице-президента СПБ ТПП и члена Совета НОПРИЗ Антона Мороза.

Б. Грызлов отмечает, что конференция «вносит свой вклад в дальнейшее развитие страны в выбранном направлении, предоставляя ее участникам возможность обсудить насущные проблемы, приоритеты и предложения в решении стоящих задач».

В. Якушев в своем приветствии напоминает об основных показателях, к которым должна стремиться вся строительная отрасль: «Перед нами стоит задача к 2024 году нарастить объемы жилищного строительства до 120 млн кв. метров, создать комфортную среду для проживания граждан, повысить качество возводимых объектов, используя инновационные материалы и технологии».

А. Дрозденко выделяет главные преимущества конференции через «особое внимание практическим вопросам развития строительной отрасли, обмена опытом между субъектами Российской Федерации». А. Русских добавляет: мероприятие «ежегодно предоставляет профессиональному сообществу, государственным деятелям, парламентариям и экспертам уникальную возможность для открытого обмена мнениями в целях укрепления межотраслевых взаимоотношений и консолидации

усилий в целях решения острых проблем строительной отрасли».

А. Глушков подчеркивает значимость юбилейного «возраста» мероприятия: «Символично, что впервые конференция состоялась спустя год после введения саморегулирования в строительной отрасли и была посвящена подведению первых итогов и обсуждению вопросов, которых на тот момент было довольно много. За десять лет система саморегулирования претерпела существенные изменения, появились новые функции и задачи, сферы ответственности и возможности».

А. Мороз выражает уверенность в том, «что работа конференции обогатит наше профессиональное сообщество новыми идеями и полезной информацией, а также позволит донести консолидированное мнение и конкретные предложения до органов власти, обладающих правом законодательной инициативы».

Главный организатор конференции – Ассоциация СРО «БСК» при поддержке саморегулируемых организаций строительного комплекса.

Адрес: Санкт-Петербург, гостиница «Парк Инн Пулковская», Площадь Победы, д. 1 (ст. м. «Московская»)

Время проведения: 25 сентября 2019 года, начало регистрации – 9:00, начало пленарного заседания – 10:00, начало тематических секций – 15:00

Участие в качестве слушателей БЕСПЛАТНО! Обязательна регистрация на сайте: <http://rskconf.ru>

Оргкомитет конференции:
+7 812 251-31-01, +7 921 849-35-92

Всего Ассоциация СРО «Центризыскания» объединяет более 700 изыскательских и проектно-изыскательских организаций, а также технических заказчиков по всей России и за рубежом, которые вступают в состав Ассоциации на абсолютно одинаковых условиях. Реестр членов Ассоциации размещен в открытом доступе на сайте www.np-ciz.ru.



ВСТУПАЙТЕ!

+7 495 787-71-91
+7 495 926-77-16 (для сотовых)

129085, Москва,
Проспект Мира, д. 95, стр. 1, 12 этаж

np-ciz@mail.ru

Мы в сети:



/srociz



@npciz



@infociz



/srociz

Вестник инженерных изысканий Август 2019 № 5 (35)

Председатель редакционного совета

Пасканый Владимир Иванович
Член Совета НОПРИЗ,
Председатель Комитета НОПРИЗ
по инженерным изысканиям,
Президент Ассоциации
СРО «Центризыскания»

Редакционный совет

Антипов Андрей Владимирович
Советник председателя
Московского комитета архитек-
туры и градостроительства
Правительства Москвы

Волков Сергей Николаевич
Ректор Государственного
университета по землеустройству,
Заслуженный деятель науки РФ,
Академик РАН, д. э. н., профессор

Иоспа Андрей Викторович

Начальник отдела инженерно-
геологических изысканий
НИИОСП им. Герсевича
НИЦ «Строительство»

Калинин Аркадий Сергеевич

Генеральный директор
ООО «Компания „Кредо-Диалог“»

Котов Павел Игоревич

Старший научный сотрудник
Геологического факультета МГУ
им. М. В. Ломоносова, к. г.-м. н.

Камынина Надежда Ростиславовна

Ректор Московского
государственного университета
геодезии и картографии,
Полномочный представитель РФ
в Болонской Ассамблее, к. т. н.

Липидус Азарий Абрамович

Вице-президент Национального
объединения изыскателей
и проектировщиков, д. т. н.

Мороз Антон Михайлович

Член Совета НОПРИЗ, Вице-
президент СПб ТПП, Вице-
президент НОСТРОЙ, Председатель
Совета СРО НП «Балтийское
объединение изыскателей»

Труфанов Александр Николаевич

Заведующий лабораторией
«Методы исследований грунтов»
НИИОСП им. Герсевича
НИЦ «Строительство», к. т. н.

Устинович Алексей Юрьевич

Генеральный директор
ГБУ МО «Мособлгеотрест»



ВЕСТНИК ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

Издается при поддержке
Комитета по инженерным
изысканиям НОПРИЗ

Главный редактор: А. В. Стрельцов
Руководитель проекта: П. А. Павлов
Дизайн и верстка: Р. Г. Быстров

Адрес редакции: 129085, г. Москва,
проспект Мира, д. 95, стр. 1, оф. 910

Тел.: 8 495 615-21-90 доб. 0910
Эл. почта: vestnik@izyskateli.info
Сайт: www.izyskateli.info

Газета зарегистрирована Федеральной
службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)
Регистрационное свидетельство
ПИ № ФС77-63037 от 10 сентября 2015 г.

При перепечатке материалов
ссылка на «Вестник инженерных
изысканий» обязательна